四庫全書

子部

欽定四庫全書

子部

六藝之一録卷二百八十六

詳校官中書臣陸　湘

員外郎臣牛稔文覆勘

總校官檢討臣何思鈞

校對官中書臣鮑之鍾

謄録監生臣許　溶

六藝之一録卷二百八十六

錢唐倪濤撰

歷朝書論十六

南唐後主李煜評書

善法書者各得右軍之一體若虞世南得其美韻而失其俊邁歐陽詢得其力而失其温秀褚遂良得其意而失其變化薛稷得其清而失於拘窘顔真卿得其筋而失於麤魯柳公權得其骨而失於生獷徐浩得其肉而

失於俗李邕得其氣而失於體格張旭得其法而失於狂獻之俱得之而失於驚急無蘊藉態度

宋歐陽修論南北朝書

南朝諸帝筆法雖不同大率意思不遠眇然都不復有豪氣但清婉若可佳耳

南朝士人氣尚卑弱字書工者率以纖勁清媚者為佳自隋以前碑誌文辭鄙淺又多言浮屠然其字畫往往工妙惟後魏北齊差劣而又字法多異集古錄

宋蘇軾論唐六家書

永禪師書骨氣深穩體兼衆妙精能之至反造疎淡如觀陶彭澤詩初若散緩不收反覆不已乃識其奇趣歐陽率更書姸緊拔羣尤工於小楷高麗遣使購其書高祖歎曰彼觀其書以為魁梧奇偉人也此非知書者凡書象其為人率更貌寒寢敏悟絶人今觀其書勁險刻厲正稱其貌爾褚河南書清遠蕭散微雜隸體古之論書者兼論其生平苟非其人雖工不貴也河南固忠臣

但有譖殺劉洎一事使人怏怏然余嘗考其實恐劉洎末年褊忿實有伊霍之語非譖也若不然馬周明其無此語太宗獨誅洎而不問周何哉此殆天后朝許李所誣而史官不能辨也張長史草書頽然天放略有點畫處而意態自足號稱神逸今世稱善草書者或不能真行此大妄也真生行行生草真如立行如行草如走未有未能行立而能走者也今長安猶有長史真書郎官石柱記作字簡遠如晉宋間人顔魯公書雄秀獨出一

變古法如杜子美詩格力天縱奄有漢魏晉宋以來風流後之作者殆難復措手柳少師書本出于顏而能自出新意一字百金非虛語也其言心正則筆正者非獨諷諫理固然也世之小人書字雖工而其神情終有睢盱側媚之態不知人情隨想而見如韓子所謂竊斧者乎抑真爾也然至使人見其書猶憎之則其人可知矣東坡集

宋蘇軾評書

自顔柳氏没筆法衰絶加以唐末喪亂人物凋落文采風流掃地盡矣獨楊公凝式筆迹雄傑有二王顔柳之餘此真可謂書之豪傑不為時勢所汨没者國初李建中號為能書然格韻卑濁猶有唐末以來衰陋之氣其餘未見有卓然追配前人者獨蔡君謨書天資既高積學深至心手相應變態無窮遂為本朝第一然行書最勝小楷次之草書又次之大字又次之分隸小劣又嘗出意作飛白自言有翔龍舞鳳之勢識者不以為過歐

陽文忠公書自是學者所共儀刑庶幾如見其人者正使不工猶當傳寶況其精勤敏妙自成一家乎

楊凝式書頗類顏行李建中書雖可愛終可鄙雖可鄙終不可棄李國士本無所得舍險瘦一字不成宋宣獻書清而復寒正類李西臺重而復寒俱不能濟所不足蘇子美兄弟俱太峻非有餘乃不足也

自君謨死後筆法衰絶沈遼少時本學其家傳師者晚乃諱之自云學于敬病其似傳師也故出私意新之遂

不如尋常人近日米芾行書王鞏小書亦頗有高韻雖不逮古人然亦必有傳於世也

宋黄庭堅論古人書

大令草法殊迫伯英淳古少可恨彌覺成就耳所以中間論書者以右軍草入能品大令草入神品也余嘗以右軍父子草書比之文章右軍似左氏大令似莊周也由晉以來難得脱然都無風塵氣似二王者惟顔魯公楊少師髣髴大令爾魯公書今人隨俗多尊尚之少師

書口稱善而腹非也欲深曉楊氏書當如九方皐相馬遺其玄黃牝牡乃得之

唐自歐虞後能備八法者獨徐會稽與顏太師耳然會稽多肉太師多骨

懷素草工瘦而長史草工肥瘦硬易作肥勁難得也

書家論徐浩筆法怒猊抉石渴驥奔泉以余觀之誠不虛語如季海筆少令韻勝則與稚恭並驅爭先可也季海長處正是用筆勁正而心員若論工不論韻則王著

優於季海季海不下子敬若論韻勝則右軍大令之門誰不服膺往時觀怒猊抉石渴驥奔泉之論茫然不知是何等語老年乃於季海書中見之如觀人眉目也三折肱知為良醫誠然哉季海暮年乃更擺落王氏規模自成一家所謂盧蒲嫳其髮甚短而心甚長惜乎當時君子莫能以短兵伐此老賊也前朝翰林侍書王著筆法員勁今所藏樂毅論周興嗣千字文皆著書墨蹟此其長處不減季海所乏者韻耳

唐初字學勁健得晉宋風開元後變為肥厚元和後柳沈之徒復尚清勁五代楊凝式國初李建中妙絶一時行草亦主肥厚李昌武或不免於重濁

黄庭堅論近世書

李西臺出羣拔萃肥而不剩肉如世間美女豐肌而神氣清秀者也但摹手或失其筆意可恨耳宋宣獻富有古人法度清瘦而不弱此亦古人所難蘇子美蔡君謨皆翰墨之豪傑也歐陽文忠公頗於筆中用力乃是古

人法但未雍容耳徐鼎臣筆實而字畫勁亦似其文章至於篆則氣質高古與陽氷並驅爭先也

王著臨蘭亭叙樂毅論補永禪師周散騎千字皆妙極同時極善用筆若使胸中有書數千卷不隨世碌碌則書不病韻自勝李西臺林和靖矣葢美而病韻者王著勁而病韻者周越皆渠儂胸次之罪非學者不盡功也顔太師稱張長史雖姿性顛逸而書法極入規矩也故能以此終其身而名後世山谷文集

宋蔡襄評書

張長史筆勢其妙入神豈俗物可近懷素處其側直有奴僕之態況他人所可擬議（蔡忠惠公集）

宋李之儀論蘇黃眾賢書

蘇氏諸子源同派異種種皆有過人處魯直成就諸甥之意可謂盡矣故率然自知類不相遠蓋一本於舅氏也少游自以書名行筆有秀氣无咎駸駸欲度驊騮要亦不凡睿達特立不羣遂能名家雖未入神蓋可入妙

姑溪集

宋朱晦菴評書

書學莫盛於唐然人各以其所長自見而漢魏之楷法遂廢入本朝來名勝相傳亦不過以唐人為法至於黄米而欹傾側媚狂怪怒張之勢極矣近歲朱鴻臚喻工部者出乃能超然遠覽追迹元常於千載之上斯已奇矣朱文公集

宋魏了翁論三家書

石才翁才氣豪贍范德孺資稟端重大與可操韻清逸世之品藻人物者固有是論矣今觀其心畫各如其為人（魏鶴山集）

宋倪思評書

本朝字書推東坡魯直元章然東坡多卧筆魯直多縱筆元章多曳筆若行草尚可使作小楷則不能矣他如蘇子美周越近如吳說輩皆不免於俗獨蔡君謨行書既好小楷如茶譜集古録序頗有二王楷法若大字楷

書則亦不能免俗若有美堂記晝錦堂記及荔枝譜所謂厚皮饅首是也大抵楷法貴於端重又要飄逸故難兩全經鉏堂雜志

宋趙希鵠評宋朝名賢書

朝中名賢書惟蔡莆陽蘇許公易簡蘇東坡黃山谷蘇子美秦淮海李龍眠米南宮吳練塘傅朋王逸老皆比肩古人莆陽典重有法度許公無愧楊法華東坡草聖咄咄逼顔魯公黃山谷乃懸腕書深得蘭亭風韻然

行不及真草不及行子美乃許公之孫自有家法草聖
可亞張長史淮海專學鍾王小楷姿媚遒勁可愛龍眠
於規矩中特飄逸綽有晉人風度南宮本學顏後自成
一家於側掠擊趯動循古法度無一筆妄作練塘深入
太史之室時作鍾體逸老殆欲欺凌懷素或為過矣洞天
清錄

宋葛立方論米蔡二家書

本朝書米元章蔡君謨為冠餘子莫及君謨始學周越

書其變體出於顔平原元章始學羅遜濮王書其變體出於王子敬君謨泉州橋柱題記絶過平原元章鎮江焦山方丈六版壁所書與子敬行筆絶相類藝至於此亦難矣東坡贈六觀道人詩云草書非學聊自悟落筆已唤周越奴則越之書未甚高也襄陽學記乃羅遜書元章亦襄陽人始效其作至於筆挽萬鈞沉着痛快處遜法豈能盡耶（齵語陽秋）

宋陳槱評近世諸體書

余嘗評近世衆體書法小篆則有徐明叔及華亭曾大中常熟曾耆年然徐頗好復古篆體細腰長脚二曾字則圜而匀稍合古篆意大中尤喜為摹印甚得秦漢章璽氣象隸書則有吕勝已黄銖杜仲微虞仲房吕杜黄工古法然雖頗勁而其失太拙而短虞間出新意波磔加長而首尾加大乍見甚奭但稍欠骨法皆不得中行草則有蔣宣卿吳傅朋王逸老單炳文姜堯章張于湖范石湖蔣吳極秀媚所乏者遒勁逸老草法甚熟而間

有俗筆單字法本楊少師凝式而微婉麗姜盖學單而入室者于湖石湖悉習寶晉而各自變體今世俗于篆則推明叔隸則貴仲房行草則取于湖盖初賞識但見其飄逸可喜殊不知比皆字體之變雖未盡合古要各自有一種神氣亦足佳尚人效之者往往但得形似非惟不及且併失其故步良可歎也負暄野録

元袁裒評書

漢魏以降書雖不同大抵皆有分隸餘風故其體質高

古及至二王始復大變右軍用筆内擫而收斂故森嚴而有法度大令用筆外拓而開廓故散朗而多姿貞觀以後書法清婉亦由接武六朝餘風未散至開元以後乃務重濁李北海專事奇崛徐會稽全師禊序至顏太師一變為方整規矩然平原畫贊乃展逸少者耳下及沈柳各命新體至楊李而極逮至王著始追蹤永師逺迹二王故世所傳淳化閣帖猶不失古人意度者以出於著故也慶歷以來惟君謨特守法度眉山豫章一掃

故常米薛二蔡大出新奇雖皆有祖襲而古風蕩然南渡而後思陵大萃衆美筋骨過婉吴傅朋規倣孫過庭姿媚傷妍近世姜堯章迥脱脂粉一洗塵俗有如山人隱者難登廊廟蓋專工氣韻則有旁風急雨之失太守繩墨則貽乂手並脚之譏大要探古人之玄微極前代之工巧乃為至妙夫古人所以窮極絶巧者以得真蹟臨摹也今去古既遠重經喪亂真蹟愈少閣帖數行價逾金玉窮鄉學士何由獲窺加以傳模之餘失真益甚

今世師閣本者多尚肥美做絳刻者率務奇勁茍記憶所遺本態呈露致使學者訛以傳訛謬以襲謬殊不知前乎千百載之先崔蔡張鍾之徒復何所倣像而為之哉良以心融神會意達巧臻生變化於豪端起形模於象外諸所具述咸有其由必如庖丁之目無全牛由基之矢不虛發斯為盡美老子曰通乎一萬事畢此之謂也雖然黃太史有言士大夫下筆須使有數萬卷書氣象始無俗態不然一揩書吏耳初何足云元文類

元鮮于樞評書

張長史懷素高閑皆名善草書長史顛逸時出法度之外懷素守法特多古意高閑用筆麤十得六七耳至山谷乃大壞不可復理清河書畫舫

明王鏊論宋人書

真西山書似草草作語觀之乃非草草者雖不全用晉人筆法而亦不出於法之外豈胸次高故落筆便自不同耶然南渡諸公如魏鶴山李心傳兄弟書亦往往相

似豈亦習尚然耶蓋蘇黄筆法至是又一變云晦翁書筆勢迅疾曽無意於求工也而尋其點畫波磔無一不合書家矩矱震澤別集

明吳寛評書

顔魯公平日運筆清活員潤能兼古人之長米海岳則猛厲奇偉終墮一偏之失以孔門方之真有回路二子之別

朱文公論當時名書獨推君謨書有典刑而謂黄米書

有敧傾狂怪之勢故世俗申乙曰蘇黄米蔡者非公論也沈啓南得此四書列之深合文公之意遂定曰蔡蘇米黄鮑菴家藏集

明祝允明書述

書理極乎張王鍾索後人則而象之小異膚澤無復改變知其至也適逮唐氏遵執家彝初焉微區爾我已乃浸闊步趨宋初能者尚柬昔蘖爰至中葉大换顔面雖神骨少含晉度九往一居在其躬尚可逦來徒靡从瀾

倒風下違宗戾祖乃以大變千載典謨崇朝敗之何暇哂之亦應太息流涕耳暨夫海濱殘趙顛繆百出一二守文之外怪形盈世吾於是不能已於痛哭矣蒙古數于未足甲乙虞巙數輩可爾摳鄧與諸人無足言吳興獨振國手徧友歷代歸宿晉唐良是獨步然亦不免奴書之眩自列門閥亦為盡善小累固盡美矣饒周之屬且亦可觀二宋在國初故當最勝克昌裔昌裔熟媚猶亞於克宋氏父子不失邯鄲濂燧詹觧鳴於朝盧熊周砥守於野如滕公等尤多未遑繁舉

非棄之也朝者乃當讓野而希原幹力本超更以時趨律縛耳自餘彬班甚衆夫則不暇二沈蜚燿墨林昌辰高步自任人推皆謂絶景大君宸譽遂極衮華抑在一時誠亦然耳學士功力深篤其所發越十九在朝乃亦薄有繩削之拘非其神之全也或有閒窗散筆輒入妙品人罕覯耳棘寺正書傷媚行草傷輕因成僄浮自遠大雅危帽輕衫少年毬鞠又如豔質明妝倩笑相對朱夏榜署紛紜易於馳譽孔暘仲昭下及廷暉養正之流煙煤塞眼

悉俗工也其間太常夏稍近清潤吏部蔣頫主沈雄惜乎不肯自脫孔暘掾吏手耳眷正吾不知也不知當時何以得列書圯二陳壁傷矜局登略工之亦有宜黃吳餘慶崑山衛靖少自出塵趨向甚正恨不廓且老耳程氏父子篆隸擅名斯業既鮮不得不與其後左參李相頗為青冰左贊與長沙公李牧揚師不以書名亦有可觀昌祺文貞洎乎近朝所稱如黃翰二錢張汝弼皆松人也松人以沈氏遺聲留情豪墨迄今猶然然金玉一出而已小錢大致亦可翰與東海人絕薰猶而藝斯習

衛張公始者尚近前規繼而幡然飄肆雖名走海内而知音數駭今且以人而重與黄行伎俱下非吾徒也又有張天駿者亦將枰學夫人咄哉樵爨厮養醜惡臭穢忍汎濫牙恐異時或得其名失其迹妄冒誤人且為贅列紫微郎署分科木天執事左閣綠綸後先匪此能悉談者謂任道遜姜立綱及邇日周文通宜攀詹沈蓋亦依稀若徐武功劉西臺吴文定李太僕咸為近士瞻望吴公不負書名政非當家愛人及烏貴在起雅去俗斯斯亦牽筆勿訝不倫徐劉與吴并馮刑

部蕭黃門愈顯亦皆師模宋元之撰而已徐傚米劉趙吳蘇馬亦米蕭自成狀而近彥修於中劉無一筆失步亦可既含文武而攀成康也太僕資力故高乃特違衆既遠羣從宋人并去根源或從孫枝翻出巳性離立筋骨別安眉目盖其所發奴書之論乃其胸懷自憙者也王氏法書苑

明楊慎評書

虞文靖曰大德延祐之間稱善書者必歸巴西漁陽吳興巴西謂鄧文原漁陽謂鮮于樞吳興謂趙子昂也以

二人先於趙者以藴序耳鄧書太枯鮮于太俗豈能及子昂萬一耶文靖他日又曰魏晉以來善書者未嘗不通六書之義吳興趙公之書冠天下以其深究六書也

此評始為的論

陳景元評歐陽詢字云世皆知其體方而莫知其筆圓亦可為歐之闡幽也

蘇子美似古人筆勁蔡君謨似古人筆圓勁易而圓難也美而病韻者王著勁而病韻者周越著高於越多矣

王著成都人宋初為侍書今之智永千文著所補也亦可亂真

東坡云君謨小字愈小愈妙曼卿大字愈大愈奇李西臺字出羣拔萃肥而不剩肉如世間美女豐肌而神氣清秀者也不然則所謂肉鴨而已其後林和靖學之清勁處尤妙東坡詩所謂詩如東野不言寒書似西臺差少肉可與和靖傳神矣

劉靜能曰鍾王不能變乎蔡邕蔡不能變乎籀古今古

雖殊其理則一鍾王雖變新奇而不失隸古意庾謝蕭阮守法而法在至歐虞褚薛竊法而法分降為黄米諸公之放蕩猶持法外之意周吴輩則慢法矣下而至張即之怪誕百出書怪極矣不有子昂誰能廻瀾乎

米元章目柳公權書為惡札如玄秘塔誠中其譏如陰符經序昔人評為柳書第一實有晉韻下比則馮宿碑亞於廣堂碑非玄秘塔可同日觀也紫絲靸帖亦佳比之顔當出其上

李北海書雲麾將軍碑為第一其融液屈衍紆徐妍溢一法蘭亭但放筆差增其豪豐體使益其媚如盧詢下朝風度閑雅縈轡回策儘有蘊藉三郎顧之不覺歎美雲麾碑刻在長安良鄉縣有拓本遠不如也今長安碑已亡惜哉墨池瑣録

明何良俊評書

宋時惟蔡忠惠米南宮用晉法亦只是具體而微至元時有趙集賢出始盡右軍之妙而得晉人之正脉故世

之評其書者以為工下五百年縱横一萬里舉無此書

四友齋叢說

明王世貞評書

宋初王侍詔著宋宣靖李西臺蘇參政皆稱名書家者然不甚法山谷評侍詔如小僧縛律西臺如講僧參禪然侍詔猶有晉人意范文正伯夷頌見推亦以其人耳杜祁公蘇長史皆學懷素杜瘦而生蘇瘦而弱第覺玉潤微勝永清蔡忠惠略取古法而加以和工稚滯而不

大暢蘇文忠正行出入徐浩李邕擘窠大書源自魯公
而微欹似碑側記行草稍自結構雖有墨豬之誚最為
淳古黄山谷大書酷倣瘞鶴狂草絶擬懷素姿態有餘
儀度少乏米元章源自王大令褚河南神采奕奕射人
終媿大雅是四君子者號為宋室之冠然小楷絶響矣
山谷推王文公書似楊少師章惇有鍾王法談者以為
曲筆蔡京蔡卞兄弟皆擅書名御書法墨妙晝皆其評
跋彼人縱極八法無取一長况未必耶

宋齊之際人語曰買王得羊不失所望蓋時重大令而敬去為大令門人妙有大令法者也中睿之際時人語曰買褚得薛不落其節蓋時重河南而少保為河南甥妙有河南法者也

元人自趙吳興外鮮于伯機聲價幾與之齊人或謂勝之圓健而不甚去俗鄧文原有晉人意而微近粗𡡉𡡉子山有韻氣而結法少疎然是三人者吳興流亞也虞伯生差古雅鮮于必仁朗朗有父風揭曼碩父子美而

近弱張伯雨健而近佻柯敬仲老而近粗班彥功少頗遒奥晚咸惡札龔璛陳深輩皆長於題跋倪元鎮雖有韻而未成長人或許以得大令法何也元鎮以稚筆作畫尚能於筆外取意以稚筆作書不能於筆中求骨詎宜以泛愛推之也

天下法書歸吾吳而祝京兆允明為最文待詔徵明王貢士寵次之京兆少師楷法自元常二王永師秘監率更河南吳興行草則大令永師河南狂素顛旭北海眉

山豫章襄陽靡不臨寫工絶晚節變化出入不可端倪

風骨爛熳天真縱逸直足上配旲興他所不論也唯少

傳世間有拘局未化者又一種行草有俗筆為人謪寫

亂真頗可厭耳待詔小楷師二王精工之甚惟少尖耳

亦有作率更者少年草師懷素行筆做蘇黄米及聖教

晚歲取聖教損益加以蒼老遂自成家唯絶不作草耳

王正書初法虞永興智永行書法大令最後益以遒逸

巧拙互用合而成雅奕奕動人文以法勝王以韻勝不

可優劣等也三君子下有陳淳道復以字行正書初從
文氏欲取風韻遂成媚側行書出楊凝式林藻老筆縱
横可賞而結構多踈亦南路之濫觴也
吳中諸君子余所知者王司業同祖文太史甥也正行
具體而微袁提學褒行草亦是踈逸王吏部穀祥正行
法趙吳興雖老健而乏雅致文博士彭教諭嘉小楷皆
足箕裘彭肉而員嘉俊而佻行草則彭有懷素孫過庭
法而傷率弱臨摹雙鉤俱是吾朝第一手陳方伯鎏正

書出入鍾顔而骨不勝肉行草至徑尺始遒署書愈大愈勝陸少卿師道中年小楷化度麻姑清麗可愛彭年孔嘉小楷師率更精工之甚大則魯公誠懸方整遒勁行筆眉山若遠耳許太僕初真行草俱員熟所乏風稜周天球公瑕楷法二種一種小變宣示而肉微勝一種出入吳興而加嫵媚黄姬水淳父正書初宗虞永興行筆本王履吉而晚節加率張貢士鳳翼小楷擬曹娥精雅有致微傷矜局王穉登百穀出入淳父公瑕而加尖

峭崑山俞允文仲蔚小楷絶得褚河南法而以顔柳筋骨幹之遇所合作深可嘉尚而行筆頗倣河南稍大則倣黄米而傷佻縱王逢年舜華本有筆而難用之遂不成家雲間莫布政如忠行草風骨朗朗亦善署書乃子是龍小楷精工過於婉媚行草豪逸有態藝苑卮言

明詹景鳳評吳中十二家書

原博法蘇啓南法黄兩公藝匪專門成章並自斐然祝希哲文徵仲王履吉文壽承分門聿起咸始家雞晩歸

元宋緣飾李唐要以才則祝雄當世功則文極生平壽承駸駸幾參祝步履吉英英可企丈開蓋筆精筆跡之間浮紙入紙之際一展卷而四子可坐定也若夫墨以人珍則蔡鴻漸陸幼靈匪夙運腕於登場然而瞻先士寸楮可寶則蔡匀暢可附翰史禄之矩矱承百孔嘉模楷坡公譬諸一解一支實乃機存自運離俗為雅公瑕百穀晚出然公瑕穩於結體百穀究於取態藉令造極並庶能品之中然大致徵仲門廡耳詹東圖集

明莫雲卿評書

真書之難古今所歎書法不由晉人終成下品鍾書點畫各異右軍萬字不同物情難齊變化無方此自神理所存豈但盤旋筆札間區區求象貌之合者右軍父子各臻其極逸少秉真行之要子敬執行草之權父之靈和子之神駿皆古今之卓絕矣隔世縣遠遺跡邈焉石刻古搨已登工估鍾王楷體一字難求非才識俱高思同寘契何由見影知形得其萬分之一也哉唐之中葉

以書判取士一時學士大夫競趨端楷類有科舉氣顔魯公有干禄字書是其證也歐虞褚柳淵源有自雖心手各異而古法多存歐之正書穠纖得度剛勁不撓㸃畫工妙意態精密傑出當世虞書氣秀色潤意和筆調外柔内剛修媚自喜褚法出入鍾王古雅絶俗昔人稱其瑶臺青瑣窅映春林美人嬋娟不勝羅綺風流綽約歐虞謝之柳道緊員潤自成一家其餘如魯公正書元章以為後人惡札之祖他可知也宋人如米元章行法

登右軍大令之堂每作二王帖傳人間雖一時賞鑒如紹彭諸賢亦莫能辨其真贋獨小楷不多見於世耳蔡君謨真書卓冠一代大者端莊穠豔在魯公伯仲間小法予目中未覩草帖有絕類晉人者蘇黄二家大悖古法蔡京父子人品別倫不能不重其書勝國諸名流衆口皆推吳興世傳七觀度人道德陰符諸經其最得晉法者也使置古帖間正似闤闠俗子衣冠而列儒雅縉紳中語言面目立見乖忤盖矩矱有餘而骨氣未備變

化之際難語無方丿欲利而反弱乀欲折而愈戾右軍之言曰平直相似狀如算子便不是書但得其點畫耳文敏之瑕正坐此邪鮮于太常鄧文原巙子山虞伯生鄭元祐張伯雨揭傒斯張來儀錢逵俱奕奕高流而行草則伯機古勁類唐人真楷則張揭淳美並存晉法品在子昂上而名價稍似不及余不能解良由俗眼望風呼聲交口相和至謂趙書直接右軍不知歐虞褚柳當置何地假令元章長睿輩復出必有定論矣

國朝如祝京兆希哲師法極古博習諸家楷書骨不勝
肉行草應酬縱横散亂精而察之時時失筆當其合作
遒爽絶倫平生見此公墨蹟惟金山寺石刻碑寫張說
詩及余家藏寫阮籍詠懷詩焉草法通神無可擬議文
太史具體黄庭而起筆尖微病在指腕雖嚴端不發未
見歸戕磊落之姿王貢士盤旋虞監而結體甚疎雖爛
然天真而精氣不足晚年行法飄飄欲仙吾鄉陸文裕
子淵全倣北海尺牘尤佳人以吳興限之非篤論也歟

公而下吳中皆文氏一筆書初未嘗經目古帖意在傭作而以筆札為市道豈復能振其神理托之豪翰圖不朽之業乎莫廷韓集

明董其昌評書

顔清臣忠義大節唐代冠冕世人以其書傳蔡元長書法似米南宮以其人掩書兩傷厥美在人自擇耳黄長睿評張從申書出於北海趙子固又以北海學子敬病在敧側若張從申即無此矣然張從申書實似北海之

法華寺碑而北海出奇不窮故當勝之余常謂北海如象右軍如龍世必有肯余言者戲鴻堂帖

東坡先生書世謂其學徐浩以余觀之乃出於王僧虔耳但坡用其結體而中有偃筆又綠以顏常山法故世人不知其所自來即米顛書自率更得之晚年一變有冰寒于水之奇書家未有學古而不變者也

楊景度書自顏尚書懷素得筆而溢爲奇怪無五代衰薾之氣黄米俱宗之書譜曰即得正平須追險絕景度

之謂也

素師書本畫法類僧巨然巨然為北苑流亞素師則張長史後一人也髙閑而下益趨俗怪不復存山陰矩度矣

邢子愿侍御嘗為余言右軍之後即以趙文敏為法嫡唐宋人旁出耳此非篤論文敏之書病在無勢所學右軍猶在形骸之外右軍雄秀之氣文敏無得焉何能接武山陰也雖然其可傳者自成一家望而可知為趙法

非此則鮮于康里得並驅翰苑矣

明邢侗名人書法評

趙文敏一代清士正行功力極盡無加草書唯帶偏俗若增朗朗超著便是義獻入林更勝國至今文徵仲差可比肩祝京兆資才邁世第頹然自放不無野狐王貢士寵秀發天成清池惠風加以數年未見其止周天球秃穎取老堂堂正正所之佳趣王百穀遒美不凡未合古法縱横前代得筆得韻吾聞其語未見其人來禽館集

明項穆評書

夫自周以後由漢以前篆隷居多楷式猶罕真章行草趨吏適時姑略上古且詳今焉夫道之統緒始自三代而定於東周書之源流肇自六文而盛於兩晉宣尼稱聖時中逸少永寳爲訓蓋謂通今會古集彼大成萬億斯年不可改易者也第自晉以來染翰諸家史牒彰名縹緗著姓代不乏人論之難殫若品格居下真蹟無傳予之所列無復議焉蓋聞張鍾羲獻書家四絶良可據

為軌躅爰作指南彼之四賢資學兼至者也然細詳其品亦有互差張之學鍾之資不可尚已逸少資敏乎張而學則稍謙學篤乎鍾而資則微遜伯英學進十矣資居七焉元常則反乎張逸少皆得其九子敬資稟英藻齊轍元常學力未深步塵張草惜其蘭折不永躓彼駿馳玉琢復磨疇追驥騄自云勝父有所恃也加以數年豈萍語哉六朝名家智永精熟學號深矣子雲飄舉資稱茂焉至于唐賢之資褚李標幟論乎學力陸顏跫聲

若虞若歐若孫若柳藏真張旭互有短長或學六七而資四五或資四五而學六七觀其筆勢生熟姿態端妍槩可辨矣宋之名家君謨為首齊範唐賢天水之朝書流砥柱李蘇黃米邪正相半總而言之傍流品也後之書法子昂正源鄧俞伯機亦可接武妍媚多優骨氣皆劣君謨學六而資七子昂學八而資四休哉蔡趙兩朝之脫穎也元章之資不減褚李學力未到任用天資觀其纖濃詭厲之態猶夫排沙見金耳子昂之學上擬陸

顏骨氣乃弱酷似其人大抵宋賢資勝乎學元乎學優乎資使稟元章之睿質勵子昂之精專宗君謨之遒勁師魯直之懸腕不惟越軌三唐超蹤宋元端居乎逸少之下子敬之上矣明興以來書蹟雜糅景濂有貞仲珩伯虎僅接元蹤伯琦應禎孟舉原博稍知唐宋希哲存禮資學相等初範晉唐晚歸怪俗號為惡態駭諸凡夫所謂居夏而變夷棄陳而學許者也然令後學知宗晉唐其功豈少補邪文氏父子徵仲學比子昂資甚不逮

筆氣生尖殊之縕緻小楷一長秀整而已壽承休承資皆勝父入門既正克紹箕裘要而論之得處不若祝豐之能邪氣不染二公之陋仲温章草古雅徵存公綬行真朴勁猶在高陽道復僅有米芾之遺風民則立綱盡是趨時之吏手若能以豐祝之資兼徵仲之學休承之峭健壽承之風逸不幾乎歐孫之再見耶若下筆之際苦澀寒酸如倪瓚之手縱加以老彭之年終無佳境也

李日華評書

古人作一段書必別立一種意態若黃庭之玄淡簡遠樂毅之英采沈鷙蘭亭之俯仰盡態洛神之飄颻凝佇各自標新拔異前手後手亦不相師此是何等境界斷乎不在筆墨間得者可不於自己靈明上大加淬治來

米南宮書大小天馬賦有掣𠜾頓㘂不受羈束之氣山谷注李伯時所寫天閑六馬贊矜栗聳峙如就駕鑾輿

排仗閶闔蓄千里逺邁之意而不敢逞若坡翁作馬券與李方叔則高朗卓犖宛然龍驟歩驟延頸顧目以顧草澤之羣三公筆墨變化往往隨事注精以展其妙如此紫桃軒雜綴

明婁堅評書

草書不難於放縱而難於簡澹逸少書見於閣帖者宜其為百代所宗也獨張懐瓘之論小異此與文皇過貶子敬或皆未足全憑耳伯高藏真相繼以狂草名世張

書不多見所見或多贋本米元章以伯英虎丘帖謂本伯高差可髣髴素之自叙雖姿態縱逸而法度森然比之晉人獨少韻耳米論真書傚不滿於顏柳挑踢即此可以論草書矣自魯直極推楊少師往往以奴書爲誚而晉唐典刑未免掃地宋人之草惟薛道祖謹守前規元章臨本時露本色葢草書之法自是幾不傳於世矣今人薄觧悠張便自號爲顛素人亦以是稱之如祝京兆筆力非不矯矯求之伯高藏真尚多乖少合况於晉

人之遠韻乎予少而好書尤躭於草頗從淳化太清窺見古人之槩然恨刻本止存形模絶無神采平生見蘇米真蹟雖率意之筆亦自爛然世人遂欲以趙吳興壓之此似是而非吳興勝場當在小楷其最合作亦非若今世所傳石本也然此三君子者特多真行未覩其草書獨藏真題曹娥絹本後小字運筆如游絲最為奇蹟又見逸少十月廿七數行乃知古今人不相及若經壓刼此或謂唐人雙鈎則不可知要必非後之君子所

辨耳

王會稽善學篆籀者也顔平原善學羲獻者也晉帖傳者要為不可思議唐帖有贗有臨其真者固難髣髴也宋元名蹟幸獲覯真蘇則沉著之中乃見姸姿米則逸宕之外自覺淹通蔡整而媚人巧已極黄秀而勁自得為多吳興小楷深穩多姿行草自是入能氣韻不無近俗然後之繼作未見其倫目以邁宋相也舉肥矣學古緒言

明范欽評書

書法晉以下業有定評蓋爛然舉也國朝頗遜於古所稱建幟藝林者篆李長沙喬太原署書詹孟舉行草宋仲行端木孝思祝希哲章草宋仲温八分龔聖與文徵仲小楷仲温與徵仲皆名家宋昌裔李昌祺沈民則程南雲諸矣非不奕奕以言對壘難矣成弘來尚正書姜立綱擁腫癡濁大類算子世顧好之遞相宗習邇年陳方揚馬草書視解大紳沈文明張汝弼尤怪誕乃攘臂馳騖說者以病匄偷兒殭蛇曲蚓目之然乎天一閣集

明沈德符評書

國初能手多黏俗筆如詹孟舉宋仲溫沈民則劉廷美李昌祺輩遞相模倣而氣格愈下自祝希哲王履吉二君出始存晉唐法度然祝勁而少偏王媚而無骨文徵仲法度有餘神化不足張汝弼乃素師之重儓豐道生得淳化之優孟文休承小禪縛律周公瑕槁木死灰其下瑣瑣益所不論矣今書名之振世者南則董太史玄宰北則邢太僕于愿其合作之筆往往前無古人野獲編

明周之士書家評

國朝書家自京兆而後當推徵仲擅代楷法出之右軍圓勁古淡雅不落宋齊蹊徑法韻兩勝人也王履吉宋仲温宋仲珩次之陸子淵豐考功沈華亭徐元玉李禎伯又其次者也至若詹希元吳寛楊士奇黄翰張天駿陳白沙胡太穆揚升菴陳道復周公瑕羅洪先王穀祥文嘉莫雲卿俞允文輩亦自赫赫取名一時雖各具一長然而質既鈍滯學復不能兼通求其備精衆善追

跡古人則已難矣

近代邢子愿書研精二王筆法恒髣髴十七帖意即其卷素所書亦多述王帖可謂極意臨摹者矣宋齊而下書法衰颯晉魏風軌埽地者已非旦夕之故乃公獨衰然辟除陋習追蹟逸少亡論其精詣謂何即其矢志則已超人一等矣韓昌黎以文章振起八代之衰其此之謂乎

華亭董玄宰擅名詞賦博通六藝於六體八法靡所不

精即今海内學士大夫莫不盛推其詩文書畫為三絶今觀其書出乎蘇入乎米而丰采姿神飄飄欲仙董為余恩師余不敢阿其所好即其搨有戲鴻一帖搨成而中原爭相傳寫吾盖不知其門㚖更幾鐵限矣黄貞夫書媚不掩骨韻能成法鍾云多力豐筋者勝貞夫有焉黄慎軒書老於筆而深於學揮運所及輒自成體雲卷霧收令人心醉朱康侯書晚起翰墨學本淵源如洛陽美女顔色奕奕豔絶趙夢白書沈渾鴻博秀色可餐鄒

彦吉肥不剩肉王百穀瘦不露骨陳眉公雅而有致俱是一時書家別若祝世禄書亦有風致但筆多任意法有出入可備書家禪種詹景鳳書酷仿狂素亦為可觀而筆落蹊徑終為幻怪牛鬼蛇神酒肆物耳游鶴堂墨藪

屠隆書家評

國朝書家當以祝允明為上今之人不啻家臨池而人染翰然無敢與希哲抗衡也

文徵仲以法勝王履吉以韻勝然文之書畫有親藩中

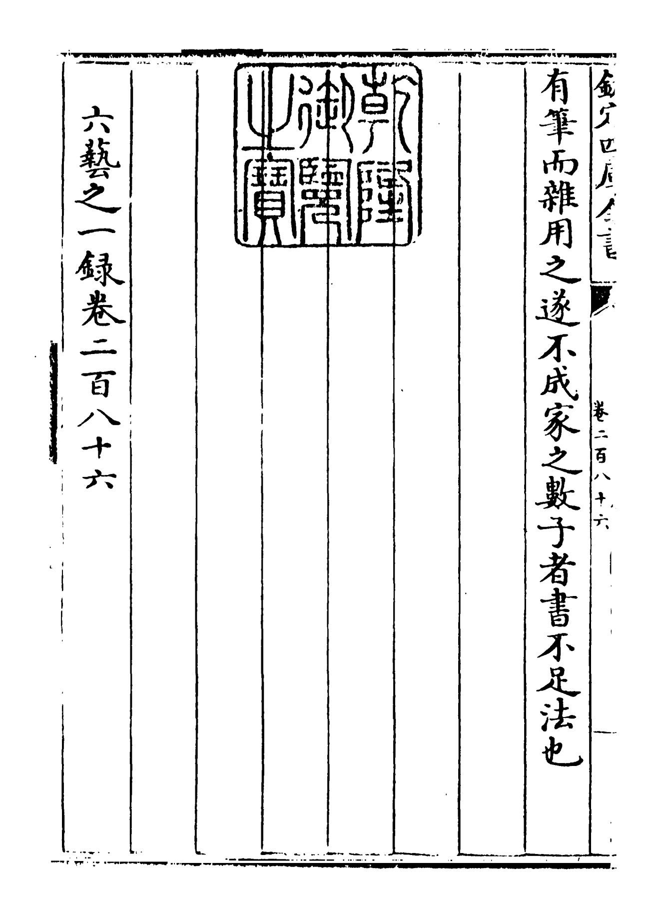
貴及外國人雖遺以隋珠趙璧而欲購片紙隻字平生必不肯應此文之名益重于世宋仲温仲珩當與王文並駕之四子者亞于祝者也

陸深沈度徐元玉李應禎吳寬五人其又次者也

杜環沈粲楊士奇李昌祺胡文穆曾棨李時勉陳敬宗吳餘慶衞靖魏驥徐有貞劉珏張汝弼黃翰張天駿浦顯卿文敬詹和錢溥錢博陳白沙任道遜王守仁金琮周倫張電凌晏如許成名許宗魯朱九江王慎中楊慎

羅洪先陳鶴楊珂羅鹿谿吳維嶽陳道復王同祖袁襃王穀祥文嘉陳鎏陸師道彭年許初王𡋯水張鳳翼王穉登邢侗俞允文莫雲卿朱子价黎惟敬梁思伯湯煥吳大禮陸萬里其又次者也

朱孔暘姜立綱皆掾史筆所謂南路體也馬一龍用筆本流迅乏宇源濃淡大小錯綜不可識折看亦不成章况多俗筆方元煥張書紳蘇洲皆近時書中惡道也馬負圖狂翰亦有習者既貽譏大雅終非可久王逢年本



有筆而雜用之遂不成家之數子者書不足法也

六藝之一録卷二百八十六

欽定四庫全書

子部

六藝之一録卷二百八十七至九十一

詳校官中書臣陸　湘

員外郎臣牛稔文覆勘

總校官檢討臣何思鈞

校對官中書臣陸　湘

謄録監生臣許　溶

六藝之一錄卷二百八十七

錢塘倪濤撰

歴朝書論十七

宋朱長文墨池編

始予年十歲時家君嘗教以顔忠烈書日臨一紙夜則内諸庭家君亦頗悦之後益長則學為大經慕前人著文辭至於少隙無它嗜好以書為事顧存心不專而未得良師口傳指授故卒不至於成既冠屬疾

坐卧牀簣閒書多則勘由是筆愈拙然其心亦弗忘焉閒因閲古人言書論訣者或叢猥或離折或謬誤竊病其難省乃刋定裒冩以義相别又以所著附成二十通目曰墨池編以藏於家噫戲詎博奕君子猶不罪焉矧於書乎覽者毋哂吾之多愛也然古之言書者多吾力不能盡得据其有以次之異時尚得傳益或後之君子為吾補焉治平三年丙午冬十月初五日吳郡朱長文序

字學門第一

韋續五十六種書 已見二百六十七卷書體

朱子曰所謂五十六種書何其紛紛多説耶彼皆聽於傳聞得於曲説或重複或虛誕此未能盡信也

林罕小説序 已見二百六十九卷書體

句中正三字孝經序 已見二百六十九卷書體

夢英十八體書 已見二百六十七卷書體

朱子曰古之學者志於義理而體勢存焉周官教國子

以六書者惟其通於書之義理也是故措筆而知意見文而察本可以勸善可以懲惡可以明事可以辨形豈特點畫摹刻而已哉自秦滅古制書學乃缺删繁去樸以趣便易然猶旨趣略存至行草興而義理喪矣鍾張羲獻之徒以奇筆倡士林天下獨知有體勢豈知有源本惟顔魯公作字得其正為多雖與説文未盡合葢不欲大異時俗耳太宗嘗勅徐鉉校許慎書仁廟申命篆石經於太學欲矯偽為正天下之士苟安素習不能奉

明詔意長文頋學石經顧未能致竊欲歷考籀篆本旨以古定隷近古便今又不得備見前代小學之説安可以易今次是書故以前儒論著及理者表於前庶學者不忘其本旨葢字必有象象必有意此不備

筆法之一第二

李斯用筆法　見前二百七十一卷

蕭相國蔡伯喈筆法　見前上仝

鍾元常筆法　見前上仝

衛巨山四體書勢　已見二百六十七卷書體

王逸少筆陣圖　見前二百七十一卷

朱子曰舊本謂羲之嘗渡江北遊名山之許洛觀碑據東晉時許洛未平逸少必不可往故删去之凡事理不可者倣此

王逸少筆勢論　補録於後

王逸少書論四篇　補録於後

朱子曰自三端之妙及執筆有七種兩段舊傳王右軍所作後見張彦遠要録以爲衛夫人之辭然又莫可考驗也

又曰晉史不云羲之著書言筆法此數篇葢後之學者所述也今併存於編以俟詳擇

天台紫真筆法　見前二百七十一卷

王逸少用筆賦　見前二百七十一卷

王右軍草書勢即梁武帝草書狀已見一百七十三卷書體

朱子曰張彦遠以草書勢為右軍自叙按篇中云二王父子可為兄弟薄為庶息羊為僕隷乃在晉宋之後以此言之葢袁昻所作耳必非右軍也

唐太宗論書　見前二百七十二卷

唐太宗論筆法　見前仝上

唐太宗指意　見前仝上

虞永興詢筆髓　見前仝上

虞永興勸學　見前仝上

歐陽詢傳授訣　見前仝上

歐陽率更用筆論　見前仝上

顏魯公筆法十二意　見前二百七十五卷

朱子曰舊本多謬誤予為之刋綴以通文義張彥遠錄十二意為梁武筆法或此法自古有之而長史得之以傳魯公耳

徐浩書法論　見前二百七十二卷

朱子曰以技之至精者父子所不能教理之至妙者文字所不能傳葢目擊而道存志專而神凝乃可以至矣然則書法孰為傳哉吾將為未悟者之筌蹄耳世傳諸家筆法其辭多不雅馴葢非其親作乃後人祖述耳然多識而博聞之亦學者之所勉也故芟蕪撮要存諸左

方以備觀覽猶病其謬誤未盡正云

筆法之二第二

張懷瓘玉堂禁經　用筆法　見前二百七十六卷

權德輿書訣 即王僧虔筆意贊而刪其前十二句　見前二百七十一卷

李陽冰筆法　已見一百七十一卷書體

古今傳授筆法　見前二百七十五卷

陸希聲傳筆法　見前二百七十六卷

雷簡夫江聲帖　見前二百七十三卷

朱子曰張懷瓘書於唐無聞焉至其論議識法詳密如此蓋唐之盛時書學大盛師師相承皆有考據而不出於鑿也嗚呼使予得見彼時諸公則豈不可企及耶今雖閱其遺文猶病繆戾而使人難曉也然予集是書大率据所見悉編之以備玩閱至其傳授之序法度之多君子取節焉可也詩云采葑采菲無以下體此之謂也

雜議之一第四

趙壹非草書　見前二百七十一卷

王逸少自論　見前二百七十一卷

王僧虔答録古來能書人名（録羊欣所撰）　見前

王僧虔答齊太祖論書啓　詳見後書苑菁華

王僧虔論書　又論書　見前

朱子曰此篇當是僧虔與人書耳張彥遠要録二篇合為一非也今雖别之但編簡脱謬不能完備耳

陶隱居上武帝論書啓五首　見前二百七十一卷

武帝荅隱居書三首　見前二百七十一卷

中書侍郎虞龢論書啟　見前二百七十二卷

叙二王書事一首　見前

本在虞龢表中編簡脫誤不能次序但叙二王事甚詳不忍棄之别録為一首

梁庾元威論書　前半見前二百七十二卷後半見二百六十七卷書體

蕭子雲論書啟　見前二百七十二卷

朱子曰隸草始於秦行於漢魏而特盛於江左觀其君

臣所以撰録論議辨析今古可謂勤矣是時名流皆謂之勝事以不能為恥故其盛如此閱隱居書知書法十二意及乎元常逸少獻之優劣乃出梁武而或轉以為張長史顏魯公之辭蓋張顏祖述之爾趙壹之言亦足警夫嗜毫翰而忘功名者也

雜議之二第五

唐太宗高宗書故事

虞世南書旨述　見前二百七十二卷

張懷瓘文字論　見前二百七十三卷

張懷瓘議書　見前二百八十四卷

張懷瓘書估　見前全上

韓文公送高閑上人序見前

劉夢得論書　補録於後

柳子厚報崔黯秀才書

歐陽永叔書李斯篆後

歐陽永叔論字法

歐陽永叔與石守道書二首　補録於後

朱子曰六藝之目曰禮樂射御書數夫禮貴乎為容樂重乎知音射賞於中鵠御美於如組數優於推歴此五者皆以精能為善至於書豈不然哉為其才有短長故君子不以賢定不肖然德均則藝勝矣觀韓子之序知書之不可偽觀夢得之論知學之不可已也子厚以為病癖不亦過乎然亦足以警夫躭嗜者也永叔譏守道之恠正矣不然則以直為斜以方為圓之弊至今未息

也善哉

品藻門第六

梁武帝書評 見前二百八十三卷

崔子玉 蔡邕 張伯英 曹喜 邯鄲淳

師宜官 梁鵠 鍾繇又鍾司徒 皇象 索靖

衛巨山 王右軍 王獻之 王儀同 桓元

羊欣 蕭思話 薄紹之 孔琳之 張融

王僧虔 阮研 陶隱居 范懷約 殷均

徐淮南　吴施　柳惲　程曠平　李鎮東
李巖之　蕭子雲　顔倩　蕭特進　王彬之
柳惲　郄愔　庾肩吾

右書評三十有八人

朱子曰舊有梁武帝書評皆不倫次乃以兩本會而録之略隨其世次之先後故言從漢末至梁三十四人一云二十八人今得三十有七事遠未遑深考艱於去取姑並存之其間有數人無聞者豈

當時可觀而後無傳耶然亦慮簡札之誤云爾予既録此又閱袁昂古今評普通四年所上大率相類豈武帝取昂之言而為己辭耶或傳寫者混淆而致然耶予未得善本為之較定也袁昂之評今不復録取其稍異者數條疏於武帝評之下其間有云王褒書悽斷風流而勢不稱意孟光禄書如崩山絶崖人見可畏前評未有其餘亦謬誤難録末云張芝驚奇鍾繇特絶逸少鼎能獻之冠世四

英其類流芳不滅羊真孔草蕭行范篆各一時妙絶此
皆可述之辭也

庾肩吾書品并略論　見前二百八十二卷

袁昂古今書評　見前二百八十三卷

李嗣真書後品　見前二百八十二卷

九品書人論（即韋續九品書人論）　見前二百八十四卷

遺名子續書評（即品總續書評）　見前二百八十三卷

品藻之二第七

張懷瓘書斷卷上中　見前二百八十二卷

朱子曰懷瓘品藻古今上下數千載斯亦勤矣當唐之盛時古書所存者多博見而精研之能始及此後世秉筆之士雖欲更述不亦難哉然其辭或樸或繁非書之要不復删易其謂今之八分為起於秦謂今之正書為程邈之隷皆非是也具續書斷王原叔篇中又以趙高首妙品不可以訓故易以胡母敬而傳高之事歐陽公謂天下之事固有出於不幸者此之謂也

品藻之三第八

張懷瓘書斷卷下　見前

品藻之四第九

續書斷　朱長文

周官保氏教國子以六藝禮樂射御書數之謂也書之為教古者以參於禮樂惡可置哉自秦變六體漢興有章草英儒承承故得不廢寖興於西京曹魏之際而極盛於晉宋隋唐之間窮精殫妙變態百出無以尚矣當

彼之時士以不工書為恥故師授家習能者益衆形於簡牘耀於金石後人雖相去千百齡得而聞之如揖其眉宇也下至於五代天下罹金革之憂不遑筆札神宋受命聖聖相繼雲章宸翰藝出天縱炳如日月發如龍鸞天下多士向風趨學間有俊哲自為名家古文則郭恕先勾中正篆籀則徐騎省卲餗章友直分隸則王原叔真草則楊少師王御史李西臺宋宣獻石曼卿周子發蘇子美蔡君謨咸有遺跡可以觀述雖然學者猶

末及晉唐之間多且盛者何也蓋經五季之積亂而師法罕傳就有得之秘不相授故雖志於書者既無所宗則復中止是以然也夫書者英傑之餘事文章之急務也雖其為道賢不肖皆可學然賢者能之常多不肖者能之常少也豈以不肖者能之而賢者遽棄之不事哉若夫尺牘叙情碑版述事惟其筆妙則可以珍藏可以垂後與文俱傳或其繆惡則旋即棄擲漫不顧省與文俱廢如之何不以為意也予雖不能每悵然為之嘆息

於是集古今字法書論之類為墨池編其善品藻者得三家焉曰庾肩吾曰李嗣真曰張懷瓘而懷瓘者為備然自開元以來未有紀録而唐初諸公或雖有其傳而事迹缺略或未嘗立傳於此篇為缺於是用懷瓘品例綴所聞見斷自唐興以來至於本朝熙寧之間作續書斷庶使近時抱藝君子於此具見而不學者觀之亦思勉焉其所缺漏當嗣而益諸熙寧七年八月六日灊溪隱夫序

續書斷卷上　書品論

神品三人　詳見下卷

顏真卿　張長史　李陽氷

妙品十六人　詳見下卷

唐太宗　虞世南　歐陽詢　歐陽通

褚遂良　陸柬之高正臣附　徐嶠之

徐浩　釋懷素懷仁附　柳公權

沈傳師　韓擇木　徐騎省弟鍇及李無惑附

石曼卿　蘇子美　蔡君謨

論曰昔庾肩吾定張芝至於法高一百二十有八人為九品李嗣真録李斯至於張正見八十一人為十等其間有兩存者有互見者網羅前哲固以博矣然肩吾梁人也其去羲獻不遠其所評遠者必有據依近者皆所親見也而嗣真得承羣賢之緒餘而又益以隋唐之近迹故可以錙銖以權之尺寸以度之列為數品然大槩則亂其升降失中者多矣其説止於題評譬喻不求

事實虛言潤飾孰為準繩至張懷瓘乃討論古今自史籀至於唐之盧藏用為神妙能三品人為一傳兼王袁之評庾李之品而附之以名字鄉邑爵位之詳品簡則易推事明則可考此足為學者之便也然其或失於折衷或傷於鄙俚而叙古人之行事未備其猶病諸予欲不踵懷瓘別為一書然自度病處而去古益遠其所見聞皆不及懷瓘之博且詳也雖復增損其能甚異哉於是續而補之自隋以前能書者雖懷瓘所不録而雜見

於庾李書品竇泉述書賦迹絶難考此不復載也懐瓘開元中嘗為翰林供奉工書之外無聞焉不以人廢言此謂神妙能者以言乎上中下之號而已豈所謂聖神之神道妙之妙賢能之能哉就乎一藝區以别矣傑立特出可謂之神運用精美可謂之妙離俗不謬可謂之能据所傳覩精為著定茍好惡之異商榷之差以俟來哲然同品之間固有優劣覽者可以自知焉

神翰述

神宋之興自太祖震神武敷至仁以大定天下又能敦尚文雅耆儒宿德置於廊廟英髦麗藻列於禁掖然於翰墨之學固未遑暇太宗方在躍淵留神墨妙斷行片簡已為時人所寶及既即位區内砥平朝廷燕寧萬幾之暇手不釋卷學書至於夜分而夙興如常以生知之敏識而繼博學之不倦功倍前古體兼數妙英氣奇采飛動超舉聖神絶藝無得而名焉帝善篆隸草行飛白八分而草書冠絶嘗草書千文勒石於秘閣又八

分千文及大飛白數帙以頒輔弼當時工書者莫不歎服上嘗語近臣曰朕君臨天下亦有何事於筆硯特中心好耳江東人能小草累名詰之殊不知向背也小草字學難究飛白筆勢罕工吾亦恐自此廢絶矣葢深慮書法之缺墜而勤勞以興之也始即位之後募求善書者許自言於公車置御書院首得蜀人王著以為翰林侍書時呂文仲為翰林侍讀與著更宿禁中每歳九月後夜召侍書侍讀及待詔書藝於小殿張燭令對御書

字亦以詢採外事常至乙夜而罷是時禁庭書詔筆跡丕變剗五代之蕪謬而追盛唐之舊法粲然可觀矣又嘗命徐鉉句中正刋定許慎說文正天下字學六書之義乃得不廢以隆於今又嘗閱於內府購於天下自漢章帝至唐太宗高宗書及古昔名臣蒼頡張芝鍾繇杜預東晉王謝唐褚陸顔柳之徒與王羲之獻之墨迹並勒石為法帖十卷以賜近臣後二府大人初拜者皆賜之遂傳天下學者得以師法自古帝王好藏書者有之

矣然徒寶惜獨善而不能無唐文皇可謂誼主猶且擇甚愛者藏之於陵墓其次者函之於宫掖没卒為姦臣盜賊所得以至於湮没吁可惜哉未有如吾太宗聖謨閎遠者也至於宸翰亦以藏之天下名山勝地為慮深矣逮章聖朝宸次遺墨其寘於龍圖閣太清數秘閣御書院及賜於名山祠廟者凡數千卷軸真宗睿文精義窮幾入神通紹先謀沈研古藝宸毫焕發形於翠琰者凡九十編寶在天章以永來世仁宗往在東

朝已志於書真宗嘗以示大臣及於臨御因閲視
先帝靈几有木皮飛白筆偶取作字筆力遒邁如素
習者乃置書神位又以頒錫執政由是墨法日進發奇
振華雲龍相從鸞鳳交舞無以喻之享國四紀未嘗
輟功榜於先廟標於總章凡侍從儒學之臣皆拜貺於
上益飛白之法始於蔡邕工於羲獻蕭子雲而大盛於
二聖之間矣自古飛白罕有傳者惟先帝與之於已墜
永耀於將來厥惟艱哉英宗建寶文以奉之用踵故事

可謂美矣文憲自居藩邸及踐宸極以嚮儒好學稱天下今天子潛精六經通達淵邃宿儒老學慴服天辨臣以病隱不與縉紳接未獲細聞天縱之竒能也自從親至於舒每有青祠祈謝靈仙竊覩御名出於宸筆氣嚴而法備迹婉而勢適於一字且如此况覩之多則妙可知也嘗覩自古君天下者功成則志逸治乆則氣驕至於恣畋遊邇聲色窮天下之欲極天下之樂以至太甚而階危亂者多矣惟本朝累聖威憺八荒恩被萬

物而未嘗親逸欲之事田無車馬之音下無姝麗之求
卑宮室儉服用垂拱豐裕惟六經百氏篇章論議諸家
書法是務過於寒儒者之為蓋堯舜之濬明文武之齊
聖夫何足以尚已今臣纂述書斷豈敢抑居品列謹直
述以冠篇云

品藻之五第十

續書斷卷下

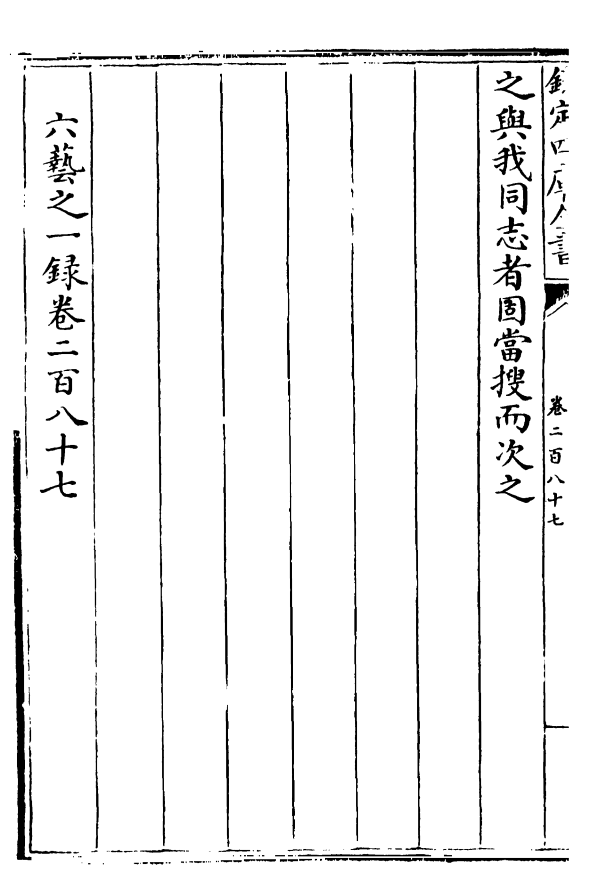
能品　詳見下卷

皇朝錢忠懿王　李煜　王侍御著
郭忠恕　句直館中正　釋夢英
范文正公歐陽永叔附　王翰林洙　周子發
邵餗　章友直　唐玄猷
雷簡夫　張公達　愼東美
李西臺建中唐興附　宋宣獻公　杜祁公

系說

自天聖景祐以來天下之士志於書學者稍復興起如

周子發石曼卿蘇子美蔡君謨之儔人亡迹存皆著在篇中矣今列於廊廟布於臺閣復有數公有若韓魏公骨力壯偉文潞公風格英爽介甫相國筆老不俗王大參資質沈厚邵興宗筆思快鋭宋次道陸子履碑刻道麗滕元發王樂道尺牘流便王才叔以婉美稱蘇子瞻以淳古重及蔡仲遠沈睿達之徒皆彬彬可觀予固未量其所至安敢品之然金閨玉堂之士布衣韋帶之流豈乏能者哉予病且隱罕與搢紳接固不得而知也後



之與我同志者固當搜而次之

六藝之一録卷二百八十七